

RESULTADO DE LA EVALUACION TÉCNICA DE LOS FORMATOS DE APLICACIÓN Y LA INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA ENVIADA POR LOS PROYECTOS

Concurso de Premiación de Calidad en Proyectos de Innovación Agraria MORAY

N° 003-2008-PIEA-INCAGRO

Los miembros del Panel de Evaluación presentaron los puntajes asignados a cada criterio de calificación en la Categoría 1 y las restantes Categorías a las que aplicaron los 98 proyectos presentados al Concurso de Premiación 2008. En cada Categoría los miembros del Panel de Evaluación debieron sustentar las calificaciones otorgadas por encima de 15 puntos. Como resultado del intercambio de información y opiniones, se efectuaron algunos ajustes estableciendo en cada Categoría una selección de proyectos que se publican por orden alfabético.

Categoría 1 Proyecto de Mayor Innovación: De acuerdo a las Bases del Concurso, los 98 proyectos que aplicaron fueron considerados en esta Categoría. Seis proyectos calificaron para la segunda etapa:

- Desarrollo de una Estrategia Integral de Manejo de la Broca del Café (*Hypothenemus Hampei* Ferrari) en la Región San Martín.
- Desarrollo de Variedades de Trigo resistentes a Roya Amarilla y de Alto Rendimiento.
- Generación de Ingresos y Empleo en Unidades Productivas Familiares de Engorde de Ganado Vacuno en el Altiplano, mediante la Tecnificación y la Adopción de una Visión Empresarial.
- Genómica de Alpacas: Identificación de Genes Expresados y Marcadores Genéticos Asociados a la Productividad de Fibra Fina en Alpacas.
- Producción de Miel y otros Productos Apícolas Orgánicos: una Alternativa Económica Ambiental de los Bosques Secos de Mórrope.
- Red Descentralizada de Información sobre Bionegocios.

Categoría 2 Plan de Negocios más Exitoso: A esta Categoría aplicaron 44 proyectos. El Panel de Evaluación estableció la relación de los cinco proyectos que alcanzaron la mayor puntuación:

- Capacitación y Asistencia Técnica para el Manejo de Plantaciones de Palma Aceitera por Pequeños y Medianos Palmicultores de Huánuco y San Martín.
- Generación de Ingresos y Empleo en Unidades Productivas Familiares de Engorde de Ganado Vacuno en el Altiplano, mediante la Tecnificación y la Adopción de una Visión Empresarial.

- Mejoramiento de la Calidad de Café Pergamino a través del Fortalecimiento Organizacional de la Cooperativa Agraria Cafetalera Divisoria Ltda.
- Producción y Comercialización de Papas Nativas.
- Producción y Exportación de Banano Orgánico de la Central Piurana Asociaciones de Pequeños Productores de Banano Orgánico.

Categoría 3 Investigación original más promisoría: A esta Categoría aplicaron 21 proyectos. El Panel de Evaluación distinguió a los cinco proyectos con la mayor calificación:

- Adaptabilidad Biológica para la introducción de Stevia (Stevia Rebaudiana B) en Seis Zonas Agroecológicas de San Ignacio y Chota en Cajamarca.
- Generación de Tecnología para la Crianza de Mariposas Amazónicas con Valor Comercial en la Región San Martín.
- Genómica de Alpacas: Identificación de Genes Expresados y Marcadores Genéticos Asociados a la Productividad de Fibra Fina en Alpacas.
- Identificación de Fuentes Genéticas de Resistencia a Factores Limitantes en el Banco de Germoplasma de Amaranthus Sp. de la Universidad Nacional Agraria de La Molina.
- Investigación Avanzada en Red, del Rendimiento y Calidad de Fibra, de Líneas Seleccionadas de Algodón (Gossypium Barbadosense L.) de Fibra Larga y Extralarga para su Cultivo en la Costa Central.

Categoría 4 Participación de los productores organizados y solidez de las alianzas estratégicas. A esta Categoría aplicaron 32 proyectos siendo seleccionados cuatro que superaron la nota mínima exigida:

- Desarrollo Sostenible del Cultivo de Café con Principio de una Agricultura Orgánica y del Comercio Justo en el Valle del Río Apurímac.
- Generación de Ingresos y Empleo en Unidades Productivas Familiares de Engorde de Ganado Vacuno en el Altiplano, mediante la Tecnificación y la Adopción de una Visión Empresarial.
- Mejorar la Calidad de los Diversos Tejidos Artesanales para la Comercialización.
- Plan de Fortalecimiento de la Central Café y Cacao del Perú y sus Bases Socias.

Categoría 5 Mayor contribución a una mejor gestión ambiental: A esta Categoría aplicaron 32 proyectos siendo seleccionados cinco:

- Construcción de Modelos Biomatemáticos para la implementación de Estrategias Agroecológicas, de Manejo Integrado de Plagas e Inversión en Cultivos Promisorios en la Amazonía Peruana.

- Desarrollo de la Caficultura Sostenible en los Valles del Alto Tambopata e Inambari – Puno
- Generación de Tecnología para la Crianza de Mariposas Amazónicas con Valor Comercial en la Región San Martín.
- Producción de Miel y otros Productos Apícolas Orgánicos: una Alternativa Económica Ambiental de los Bosques Secos de Mórrope.
- Producción y Comercialización de Cultivo Amigable con el Medio Ambiente Banano Orgánico Valle Del Chira - Central de Asociaciones de Pequeños Productores De Banano Orgánico – CEPIBO.

Categoría 6 Métodos de Extensión más destacados: A esta Categoría aplicaron 22 proyectos y cuatro proyectos superaron la nota mínima exigida:

- Formación de Asistentes Técnicos con Competencias para el Desarrollo de la Agricultura Orgánica en la Región Arequipa.
- Fortalecimiento de la Cadena Productiva de Frijol para Exportación de la Asociación de Productores Agropecuarios de Pariahuanca.
- Fortalecimiento de las Capacidades en producción y Comercialización de Cafés Especiales de la Asociación Provincial Cafetaleros Solidarios San Ignacio "APROCASSI", presentado por la Asociación Provincial de Cafetaleros Solidarios San Ignacio.
- Generación de Ingresos y Empleo en Unidades Productivas Familiares de Engorde de Ganado Vacuno en el Altiplano, mediante la Tecnificación y la Adopción de una Visión Empresarial.

Los miembros del Panel destacaron que algunos proyectos que aplicaron no reunían condiciones para competir, sus alcances eran muy limitados o de carácter local o no se apreciaba suficiente maduración. En algunos casos, la sustentación era muy deficiente o débil. En referencia a varios indicadores referidos en los criterios, se encontró poca información cuantitativa. El criterio empleado por el Panel fue penalizar estos casos dudosos.

También advirtieron que tuvieron dificultades para comparar proyectos con diferente envergadura y períodos de desarrollo muy diversos. Algunos criterios deberían ser revisados de modo que puedan ser aplicados como bonificación para compensar situaciones particulares pero que no afecten la puntuación base.

En la segunda fase del Concurso de Premiación se requerirá a cada una de las entidades seleccionadas, un mayor sustento de sus logros sobre todo en los casos de las categorías 5 y 6 donde hay varias dudas sobre la fortaleza de las propuestas aplicadas.